



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO**  
CONSELHO DO CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE ANGICOS

1 **ATA DA SÉTIMA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E**  
2 **TRÊS DO CONSELHO DO CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE ANGICOS.**

3 Aos vinte e quatro dias do mês de maio do ano de dois mil e vinte e três, às quinze  
4 horas, em uma Sala Virtual do Google *Meet*, sob a presidência do Diretor em exercício  
5 do CMA, professor **Samuel Oliveira de Azevedo**, presentes as senhoras  
6 conselheiras e os senhores conselheiros **Rafael da Costa Ferreira, Tarcísio Elói de**  
7 **Andrade Júnior, Francisco Vieira de Oliveira, Rodrigo Soares Semente, Stefeson**  
8 **Bezerra de Melo, Luciana Torres Correia de Mello, Luís Henrique Gonçalves**  
9 **Costa, Ana Maria Pereira Aires, Samira Yusef de Falani Bezerra, Alessandra**  
10 **Miranda Mendes Soares e Sairo Raoni dos Santos**, totalizando doze presenças,  
11 atingindo, assim, o quórum regimental. Esta sétima Reunião Extraordinária do  
12 Conselho do Centro Multidisciplinar de Angicos foi convocada pelo Diretor em  
13 exercício do Centro, em conformidade com Regimento Geral da UFRSA, art. 177º,  
14 §1º e §2º. Ao iniciar a reunião, o diretor em exercício fez a leitura da pauta e afirmou  
15 que recebeu justificativa de ausência da conselheira Priscila da Cunha Jácome Vidal.  
16 A justificativa de ausência foi colocada em votação e aprovada por unanimidade. O  
17 professor **Samuel Oliveira de Azevedo** perguntou ao chefe do departamento de  
18 Ciências Exatas e Tecnologias da Informação – DCETI se haveria documentos para  
19 apreciação do subponto 4.2, não havendo, foi sugerido a retirada da pauta e então foi  
20 colocado a pauta em discussão. Não houve discussões, foi colocada em votação e  
21 aprovada por unanimidade. Dessa forma, o ponto 4 ficou como um ponto, sem o  
22 subponto 4.2. Depois de aprovada a pauta, deu-se início ao **PRIMEIRO PONTO:**  
23 análise e deliberação sobre perfil de professor visitante para composição de ACPN.  
24 Houve várias discussões, e dentro das discussões, discutiram sobre o representante  
25 de departamento votar de acordo ou diferente com o que foi deliberado na assembleia  
26 departamental. Na discussão do ponto, surgiu as seguintes propostas de  
27 encaminhamento: 1 – perfil interdisciplinar: graduado em engenharia ou graduado em  
28 curso na área de tecnologia ou graduado na área de gestão e afins, mestrado e



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO**  
CONSELHO DO CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE ANGICOS

29 doutorado na área interdisciplinar ou gestão ou engenharia. 2 – Perfil: graduado em  
30 pedagogia ou outras licenciaturas, doutorado em Educação ou áreas afins. O perfil 2  
31 recebeu dois votos favoráveis e o perfil 1 foi aprovado com seis votos favoráveis e  
32 houve duas abstenções. **SEGUNDO PONTO:** análise e deliberação sobre  
33 aproveitamento de candidato para vaga do DCH. A chefe do departamento de  
34 Ciências Humanas – DCH explicou que foi deliberado pelo o DCH que foi formada  
35 uma comissão que emitiu parecer favorável ao aproveitamento do candidato aprovado  
36 em segundo lugar, Francisco Aedson. O professor **Tarcísio Eloi de Andrade Junior**  
37 perguntou se o departamento pediu anuência do aproveitamento do concurso ao  
38 departamento que solicitou o concurso. A chefe do DCH, a professora Ana Maria  
39 Pereira Aires afirmou que não teria enviado o pedido de anuência ao departamento  
40 que solicitou o concurso do candidato aprovado. Sabendo da necessidade, ela falou  
41 que faria o referido pedido. Depois de alguns esclarecimentos, as opções de voto que  
42 foram colocadas foram: aprovar mediante anuência do departamento que solicitou o  
43 concurso ou reprovar. Houve nove votos favoráveis a aprovação mediante anuência  
44 do departamento que solicitou o concurso e houve uma abstenção. **TERCEIRO**  
45 **PONTO:** apreciação e deliberação sobre Processo de licença para tratar de interesse  
46 particular do professor Wendell Rossine Medeiros de Souza, processo Nº  
47 23091.006602/2023-19. O professor **Rafael da Costa Ferreira** fez algumas  
48 explicações a respeito do ponto e não houve discussões Então o ponto foi colocado  
49 em votação e aprovado por unanimidade. **QUARTO PONTO:** apreciação e  
50 deliberação sobre alteração dos perfis para concurso de prof. Substituto do DENGÉ.  
51 Foi levantado algumas dúvidas em relação ao processo que trata o ponto, após os  
52 esclarecimento, o ponto foi colocado em votação e aprovado por unanimidade.  
53 **QUINTO PONTO:** apreciação e deliberação sobre solicitação de licença capacitação  
54 Docente. Houve esclarecimentos por parte do chefe do DCETI, professor **Tarcísio**  
55 **Eloi de Andrade Junior**. O professor **Samuel Oliveira de Azevedo** esclareceu  
56 também alguns pontos em relação ao direito de afastamento para capacitação. Nada  
57 mais havendo, o ponto foi colocado em votação e aprovado por unanimidade. Após o

