ATA DA QUARTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E DOIS DO CONSELHO DO CENTRO MULTIDICIPLINAR DE ANGICOS.

Aos dezoito dias do mês de abril do ano de dois mil e vinte e dois, às quinze horas e trinta e seis minutos, em uma Sala Virtual do Google *Meet*, sob a presidência da Diretora do CMA, professora **Jacimara Villar Forbeloni**, presentes as senhoras conselheiras e os senhores conselheiros, **Rafael da Costa Ferreira**, **Tarcísio Elói de Andrade Júnior, Kleber Tavares Fernandes, Araken de Medeiros Santos, Luciana Torres Correia de Mello, Marcilene Vieira da Nobrega, Akynara Aglaé Rodrigues Santos da Silva Bulamarque, Joselito Medeiros de Freitas Cavalcante, Francisco Edcarlos Alves Leite, Carmelindo Rodrigues da Silva e Cybelle Thayane Medeiros Silva,** totalizando doze presenças, atingindo, assim, o quórum regimental. Esta quarta Reunião Ordinária do Conselho do Centro Multidisciplinar de Angicos foi convocada pela Diretora do Centro, em conformidade com Regimento Geral da UFERSA, art. 177º, §1º e §2º. Ao iniciar a reunião, a diretora afirmou que recebeu as justificativas de ausências de **Francisco Vieira de Oliveira e Enai Taveira da Cunha**, eles estariam participando de uma banca de concurso. Foram colocadas em votação as justificativas de ausências e aprovadas com oito votos favoráveis e uma abstenção. A professora **Jacimara Villar Forbeloni** explicou que a docente **Ana Maria Pereira Aires** estaria de licença médica, portanto mesmo estando presente na reunião, a professora em questão não teria direito a participar e votar nesta reunião, porém foi solicitado para que a referida professora pudesse ter lugar apenas de fala para participar da reunião, mas sem direito a voto. A solicitação foi colocada em votação e aprovada por unanimidade. A diretora do centro fez a leitura e colocou a pauta em discussão. O conselheiro **Carmelindo Rodrigues da Silva** solicitou a retirada de pauta dos seguintes pontos: (1) segundo ponto - apreciação e deliberação sobre o PPC de Licenciatura em Computação e Informática – Campus Angicos. (2) terceiro ponto - apreciação e deliberação sobre o Planejamento Anual Financeiro do Centro Multidisciplinar de Angicos. Houve alguns esclarecimentos, o pedido de retirada foi colocado em votação, houve um empate com quatro votos favoráveis, quatro votos contrários e uma abstenção, então um dos conselheiros perguntou se poderia alterar o voto, mediante isso, a diretora do CMA colocou em votação novamente, dizendo que era a oportunidade para os conselheiros que se

abstiveram, refletissem sobre o pleito alterando seu voto, e na segunda rodada de votação, o pedido de retirada dos pontos não foi aprovado com cinco votos contrários, dois votos favoráveis e duas abstenções. Após as discussões, a Pauta desta reunião foi colocada em votação e aprovada por unanimidade. Depois de aprovada a pauta, deu-se início ao **Primeiro Ponto:** apreciação e deliberação da ata da 3ª Reunião Ordinária de 2022 do CMA**.** Não houve discussões, então a ata foi colocada em votação e aprovada com oito votos favoráveis e uma abstenção. **Segundo Ponto:** apreciação e deliberação do Projeto Político Pedagógico – PPC de Licenciatura em Computação e Informática - LCI. O coordenador da LCI, **Kleber Tavares Fernandes** falou que é um trabalho que vem sendo feito há bastante tempo, ele não participou diretamente na construção desse novo projeto, o NDE se reuniu várias vezes, como é de praxe para fazer a atualização, com relação as contribuições indiretas, o coordenador falou que enviou alguns documentos de orientação no ensino de computação na educação básica, enviou materiais da sociedade brasileira da computação que foram consultados, assim como demais documentos institucionais que norteiam o ensino da computação, passou pelo colegiado, chegou até a socialização com o departamento que foi aprovado na última reunião. O único ponto que foi levantado na reunião do departamento foi com relação à organização do documento, foi sobre um quadro do perfil dos docentes, se deveria ou não estar presente, e na reunião, foi decidido manter o quadro que está no item seis da página oitenta e cinco do documento que trata sobre o perfil do corpo docente. Então ele afirmou que todos sabem que no momento de avaliação do curso, um dos quesitos que são observados pelos avaliadores é o percentual de doutores, mestres e esse percentual quanto maior, maior é a pontuação e também o perfil, como o tempo no magistério superior, e outros dados que fazem referências ao curriculum, formação e quantidade de professores no curso. Então no item seis é apresentado o perfil do corpo docente em que é mostrado um quadro que foi ponto de polêmica e nesse quadro tem o nome, titulação e mais abaixo um mini curriculum dos professores. A discussão foi se deveria estar presente nesse quadro ou se seria um documento que não deveria estar presente no PCC, então seria um documento que seria apresentado na oportunidade, em uma avaliação, porque foi discutindo em um momento em que o PPC é um documento em que o quadro de docentes pode mudar, e ele não estando no PPC diretamente, talvez não ocorreria uma mudança nesse texto ou de uma justificativa de alteração de atualização que

pode ocorrer até o dia avaliação, então o departamento analisando, disse que não haveria prejuízo o que foi decidido naquele momento e não haveria prejuízo nenhum em manter o quadro, e caso chegar na próxima instância, no comitê de graduação, eles vão fazer um pente fino de qualquer maneira, foi o que foi explicado no momento e que algumas sugestões virão para serem novamente discutidas. Como esse foi o único ponto de dúvida, o documento passou, na expectativa de que se houver alguma correção a ser feita e quando chegar no comitê, terão a oportunidade de fazer e no caso, não travava o processo naquele momento. Para finalizar, o coordenador disse que não caberia apresentar o documento na íntegra nesta reunião e que apenas houve esse ponto de discussão. O professor **Kleber Tavares Fernandes** ressaltou que sempre é muito importante a contribuição de todos, lamentou a não participação do DCH que não chegou a discutir o PPC. A professora **Jacimara Villar Forboloni** informou que o PPC vai do Centro para o Comitê de Graduação que pode sugerir alterações. O professor **Carmelindo Rodrigues da Silva** comentou que infelizmente não poderia votar favorável, pois o DCH não discutiu o documento e que também não poderia se abster porque o assunto teria impacto no DCH. E lamentou por não poder votar favorável por não conhecer o documento. Depois das explicações sobre a construção do documento, o ponto foi colocado em votação, sendo aprovado com oito votos favoráveis, um contrário e duas abstenções. **Terceiro Ponto:** apreciação e deliberação do Planejamento Anual Financeiro do centro, como dispõe o Art 178, item VI do Regimento Geral da UFERSA. A diretora apresentou em slides, a matriz orçamentária do Campus Angicos. Houve várias discussões e então surgiu o encaminhamento, seria a proposta apresentada, incluindo a proposta do Departamento de Ciências Exatas e Tecnologias da Informação – DCETI, o encaminhamento foi aprovado com nove votos favoráveis e um voto contrário. **Quarto Ponto:** apreciação e deliberação da Pauta da 4ª Reunião Ordinária de 2022 do CONSEPE, que ocorrerá no dia 19 de abril de 2022, às 08h30, e será realizada na modalidade híbrida, com os seguintes pontos de pauta: **primeiro Ponto do CONSEPE**: apreciação e deliberação sobre as atas da 4ª reunião extraordinária de 2021 e 1ª reunião ordinária e 1ª reunião extraordinária de 2022. Não houve discussões e ao colocar em votação, as atas foram aprovadas com seis votos favoráveis e a quatro abstenções. **Segundo Ponto do CONSEPE**: apreciação e deliberação sobre designação pela Reitora, *ad referendum* do Consepe, de renovação de afastamentos de servidores docentes. Sem

discussões, o ponto foi colocado em votação e aprovado por unanimidade. **Terceiro Ponto do CONSEPE**: apreciação e deliberação sobre os Programas Gerais de Componentes Curriculares (PGCC's), encaminhados via Memorando Eletrônico nº 77/2022 – Prograd. Não houve discussões, então o ponto foi colocado em votação e aprovado com oito votos favoráveis e duas abstenções. **Quarto Ponto do CONSEPE**: apreciação e deliberação sobre a Nota do Comitê de Biossegurança sobre a Situação Sanitária a Partir da Semana Epidemiológica de 04/04/2022, expedida em 07 de abril de 2002, encaminhada via Memorando Eletrônico nº 109/2022 - GR. Houve algumas discussões e esclarecimentos acerca da decisão do comitê que trata o ponto e o que seria a decisão do CONSEPE no âmbito da UFERSA. Ao colocar em votação, o ponto foi aprovado por unanimidade. **Quinto Ponto do CONSEPE**: apreciação e deliberação sobre minuta de resolução que dispõe sobre a oferta de carga horária na modalidade de ensino a distância em cursos de graduação presenciais ofertados pela Universidade Federal Rural do Semi-Árido – UFERSA. A diretora apresentou duas propostas de encaminhamento que foram: (1) abrir o documento e discutir artigo por artigo; (2) discutir pontos de relevância; (3) abstenção. Depois de várias discussões, foram colocadas em votação as propostas de encaminhamento, a segunda proposta (discutir pontos de relevância) foi aprovada por dez votos favoráveis e houve uma abstenção. No preambulo surgiu a proposta de padronizar em toda a minuta, pois haveria uma alternância do termo no decorrer da minuta, se seria modalidade de ensino à distância (1) ou modalidade de educação à distância (2). Depois de várias discussões, foi colocada em votação as propostas apresentas, sendo que a primeira proposta recebeu três votos favoráveis, a segunda proposta foi aprovada com cinco votos favoráveis e duas abstenções. Houve algumas discussões relacionadas a oferta opcional ou não de disciplinas a distância, nesse caso, a proposta de encaminhamento colocada em votação foi, O sentido de oferta opcional esteja claro no texto da minuta. A proposta foi aprovada com cinco votos favoráveis e quatro abstenções. Depois, o conselho entrou em discussão relacionada ao percentual de carga horária ministrada a distância, logo após as discussões, foi colocada em votação a propostas de percentual de carga horária ministrada à distância, a votação teve o seguinte resultado, quarenta por cento de carga horária recebeu quatro votos favoráveis, dez por cento de carga horária obteve dois votos favoráveis e o percentual de cinco por cento de carga horária foi aprovado com cinco votos favoráveis. Por seguinte, passou a ser discutido

uma proposta da questão de formação de professores, e diante das discussões, a Diretora do CMA considerou que foi consenso no conselho que os professores deveriam apresentar formação específico de ensino à distância, priorizando o núcleo de Educação à distância da UFERSA. Logo após, passou-se a discutir sobre tutoria. Nas discussões sobre tutoria, não houve propostas e nem consensos relacionados a temática. Depois das discussões, foi colocado em votação a minuta inteira e o conselho rejeitou o documento com oito votos para rejeitar e duas abstenções. Após encerrada a pauta do CONSEPE, passou-se para o **Quinto Ponto:** outras ocorrências. A diretora do CMA comentou sobre a situação dos animais soltos pelo Campus Angicos, ela falou que seria necessária uma ajuda para resolução do problema citado, a presidente citou que a Pró-reitoria de Extensão e Cultura – PROEC em parceria com a prefeitura Municipal de Angicos, juntamente com o pessoal do curso de Veterinária de Mossoró viriam até o Campus para fazerem a castração dos animais, porém a equipe citada estaria demorando bastante e enquanto não chegassem, seria importante uma resolução paliativa e para isso a professora estaria pedindo ideias para resolver a situação. A representante estudantil **Cybelle Thayane Medeiros Silva** sugeriu adestramento dos cães e logo depois ela falou sobre os jogos inter-períodos na quadra de esportes do Campus. A conselheira pediu a divulgação do evento esportivo. Aproveitando o tema, a professora **Jacimara Villar Forbeloni** falou que seria importante aproveitar o evento para inauguração da quadra esportiva e comentou que infelizmente ainda não disponibilizaria de iluminação para realizações de eventos noturnos, pois os refletores que estariam disponíveis seriam inadequados e que os apropriados estariam em processo de licitação. Após o cumprimento da pauta desta reunião, a Presidente do Conselho do centro Multidisciplinar de Angicos, Professora **Jacimara Villar Forbeloni** deu por encerrada a reunião, às dezoito horas e dezessete minutos do presente dia e agradeceu a presença de todos. Estiveram presentes nesta reunião, doze conselheiras e conselheiros. Para constar, eu, Francisco Cesar de Souza, Secretário Executivo, matrícula SIAPE nº 1824162, lavrei a presente Ata que, depois de lida, será assinada pela Presidente do Conselho do Centro Multidisciplinar de Angicos para que surta os fins legais. xxxxxxxxxxxxx

JACIMARA VILLAR FORBELONI

Diretora do Campus Angicos
Portaria UFERSA/GAB. N° 0274/2020