



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DO CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE ANGICOS

ATA DA OITAVA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E UM DO CONSELHO DO CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE ANGICOS.

1 Ao um dia do mês de dezembro do ano de dois mil e vinte e um, às quinze horas e sete
2 minutos, em uma Sala Virtual do Google Meet, sob a presidência da Diretora do CMA,
3 professora **Jacimara Villar Forbeloni**, presentes as senhoras conselheiras e os
4 senhores conselheiros, **Maristélio da Cruz Costa**, **Thatiana Cunha Navarro**,
5 **Francisco Vieira de Oliveira**, **Araken de Medeiros Santos**, **Ciro José Jardim de**
6 **Figueiredo**, **Fádyla Késsia Rocha de Araújo Alves**, **Marcilene Vieira da Nóbrega**,
7 **Joselito Medeiros de Freitas Cavalcante**, **Carmelindo Rodrigues da Silva**, **Fabrcia**
8 **Dantas de Souza e Cybelle Thayane Medeiros da Silva**, totalizando onze presenças,
9 atingindo, assim, o quórum regimental, é iniciada a oitava Reunião Extraordinária do
10 Conselho do Centro Multidisciplinar de Angicos, a qual foi convocada pela Diretora do
11 Centro, em conformidade com Regimento Geral da Ufersa, art. 177º, §1º e §2º. Ao
12 iniciar a reunião, a diretora afirmou que não recebeu justificativas de ausências de
13 **Rafael da Costa Ferreira**, **Francisco Edcarlos Alves Leite**, **Adriana Mara Guimarães**
14 **de Farias** e **Ana Maria Pereira Aires**. As ausências são justificadas, pois todos os
15 conselheiros estariam de férias. A diretora do centro fez a leitura e colocou a pauta em
16 discussão. A Pauta desta reunião foi colocada em votação e aprovada por unanimidade.
17 Deu-se início ao **Primeiro Ponto**: apreciação e Deliberação Sobre a ata da 8ª Reunião
18 Ordinária e a 7ª Reunião extraordinária do Conselho de Centro – CMA. Não houve
19 discussões e ao colocar em votação, o ponto foi aprovado com seis votos favoráveis e
20 três abstenções. **Segundo Ponto**: apreciação e deliberação sobre o Processo de
21 renovação de afastamento de Janaina Salustio da Silva. Não houve discussões e ao
22 colocar em votação, o ponto foi aprovado por unanimidade. **Terceiro Ponto**: apreciação
23 e deliberação da Pauta da 3ª Reunião Extraordinária de 2021 do CONSEPE, que
24 ocorrerá no dia 06 de dezembro de 2021, às 14h, e será realizada remotamente, com o
25 seguinte ponto de pauta. **Ponto único do CONSEPE**: Apreciação e deliberação sobre
26 minuta de resolução que Estabelece as diretrizes para retomada das atividades de
27 ensino presenciais dos cursos de graduação, de forma gradual e segura, no âmbito da
28 Universidade Federal Rural do Semi-Árido (Ufersa) diante do avanço da vacinação em



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DO CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE ANGICOS

29 nível nacional e a redução das internações e da taxa de transmissibilidade do
30 Coronavírus (SARS-CoV-2) no contexto da pandemia da Covid-19. Houve alguns
31 esclarecimentos antes de iniciar as discussões e deliberações da minuta. Ao iniciar a
32 discutir a minuta, no preambulo, havia duas propostas. Depois de várias discussões, foi
33 colocada em votação a proposta original que foi aprovada com sete votos favoráveis e
34 a proposta do CMA que teve três votos favoráveis. Nos *considerandos*, teria duas
35 propostas, a proposta original com indicações de alteração que foi aprovada com sete
36 votos e a proposta de inclusão/alteração de Aurélio que obteve um voto favorável e
37 também houve três abstenções. No primeiro artigo, havia a proposta original que foi
38 aprovada com seis votos favoráveis, a proposta do CMA que não teve votos e a proposta
39 do DCE que teve três votos. No parágrafo único do mesmo artigo, tinha a proposta
40 original, três propostas de Jorge Luiz, a primeira seria o texto original incluindo notas
41 técnicas em todos os campi que foi aprovada com seis votos favoráveis, a segunda seria
42 o texto original incluindo campi fora da sede que obteve três votos favoráveis e o terceiro
43 seria o texto original incluindo 45 dias e também uma proposta do DCE, as demais
44 propostas não tiveram votos favoráveis e teve uma abstenção. No artigo segundo,
45 tinham três propostas, a proposta original que obteve um voto, uma proposta de Aurélio
46 que trocava combinado por híbrido que foi aprovado com quatro votos e ainda tinha a
47 proposta do DCE que seria presencial, essa proposta teve três votos favoráveis. No
48 parágrafo único do mesmo artigo, haviam seis propostas, mas só as que tiveram votos
49 favoráveis foram: a primeira proposta que era o texto original, um voto favorável, a
50 quarta proposta que seria para substituir por *poderá ser planejado em grupo alternando*
51 *os horários de encontro*, essa foi a proposta aprovada com seis votos favoráveis, ainda
52 teve uma abstenção. Depois da última votação, havia propostas de inclusão de
53 parágrafo, a primeira proposta de Aurélio que teve um voto favorável, a primeira
54 proposta do CMA que teve um voto favorável, a segunda proposta do CMA, e a última
55 proposta que seria de não incluir nenhum parágrafo, mas propor a discussão acerca do
56 assunto, que foi aprovada com cinco votos favoráveis. No artigo terceiro, a proposta
57 aprovada por unanimidade foi a proposta do CMA que seria a proposta original com a
58 inclusão do seguinte texto: discentes, docentes e demais servidores. No capítulo dois,
59 tinha uma proposta do DCE para inclusão de um artigo, a proposta foi aprovada por



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DO CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE ANGICOS

60 unanimidade. No artigo quarto, a proposta aprovada por unanimidade foi a proposta de
61 Aurélio que seria incluir no texto original: normas técnicas do comitê. No parágrafo
62 primeiro do mesmo artigo, a proposta aprovada por unanimidade foi a do DCE com a
63 seguinte alteração no texto: PROGRAD E SIN seriam os responsáveis e mudaria o
64 termo para protocolos sanitários. Havia várias propostas de inclusão de parágrafo no
65 artigo quarto, a proposta do DCE foi aprovada com sete votos favoráveis, que seriam a
66 PROGRAD e os centros que definiriam a questão da capacidade dos espaços físicos.
67 Houve uma abstenção. Havia algumas propostas de inclusão e outras de alteração do
68 segundo parágrafo do mesmo artigo, e o professor **Joselito Medeiros de Freitas**
69 **Cavalcante** sugeriu a exclusão do parágrafo, por considerar redundante em relação à
70 inclusão do parágrafo anterior que foi aprovado com cinco votos favoráveis, a proposta
71 do DCE recebeu um voto favorável e ainda houve duas abstenções. No artigo quinto,
72 sobre a solicitação de material, havia além do texto original, uma proposta de Aurélio
73 que incluiria no texto original: *notas técnicas do comitê de biossegurança* que teve três
74 votos favoráveis e a proposta de Jorge Luiz que foi aprovado com quatro votos
75 favoráveis que incluiria no texto original: Plano de Biossegurança da Ufersa, ainda
76 houve uma abstenção. Haveria propostas do CMA de inclusão de dois parágrafos,
77 primeiro seria referente ao que o plano de biossegurança deveria orientar, esse foi
78 aprovado por unanimidade. A segunda proposta de inclusão seria propor discussão em
79 caso de falta de material de biossegurança, a segunda proposta também foi aprovada
80 por unanimidade. Havia duas propostas de inclusão de um artigo que definia que, *Fica*
81 *sob responsabilidade da Divisão de Atenção à Saúde do Servidor*, essa seria a proposta
82 do relator e a proposta de Jorge Luiz que foi aprovada por unanimidade. Ainda teria
83 outra proposta do relator para inclusão de um artigo e também havia a mesma proposta
84 de inclusão com correções de Jorge Luiz que teve um voto favorável, teve a proposta
85 de Aurélio que teria algumas correções da proposta do relator com inclusão do texto,
86 *demais espaços de uso coletivo* e a proposta de Andrea que foi aprovada com cinco
87 votos favoráveis. No artigo sexto, trataria de organizar, publicizar, implementar e
88 acompanhar o Plano de Biossegurança, teria a proposta original, que seriam os Centros
89 e a Prograd, sob assessoria do Comitê Permanente de Biossegurança, a proposta do
90 Aurélio que seria os Centro e Pró-reitorias, e a proposta que foi aprovada por



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DO CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE ANGICOS

91 unanimidade foi a do Jorge Luiz que seriam os Centros da Ufersa e a Prograd. Ainda
92 no mesmo artigo, houve uma proposta de inclusão de discussão sobre contratação de
93 pessoal terceirizado, a proposta foi aprovada por unanimidade. Logo depois, houve
94 também uma proposta de discussão de inclusão sobre sanções/advertências no plano
95 de biossegurança, a proposta foi aprovada por unanimidade. No capítulo três, artigo
96 sétimo, além da proposta do texto original tinha uma proposta da Andrea que inclui no
97 texto original: tecnologias da informação e comunicação que teve três votos favoráveis
98 e a proposta do DCE que foi aprovada com quatro votos favoráveis. Havia uma proposta
99 de inclusão de artigo proposto por Aurélio, então foi colocada em votação a inclusão e
100 não foi aprovado com seis votos contrários a inclusão e uma abstenção. No artigo oitavo
101 que trataria de atividades combinada, havia a proposta original, a proposta de Jorge
102 Luiz que trataria de atividade Híbrida que foi aprovada com seis votos favoráveis, tinha
103 também uma proposta de Andrea que era o texto original – retira desde que
104 expressamente prevista no Plano de Curso e aprovada pelo Departamento acadêmico
105 e cria parágrafos, sem votos e teve uma abstenção. No artigo nono, que se referia a
106 faculdade dos docentes em ofertar turmas não presenciais, a proposta original foi
107 aprovada com dois votos favoráveis, havia uma proposta de Zoroastro que não recebeu
108 votos, uma proposta de Jorge Luiz que recebeu um voto favorável e ainda teve quatro
109 abstenções. Depois da votação do artigo nono, houve discussões acerca do andamento
110 desta reunião e a representante estudantil, **Cybelle Thayane Medeiros Silva** propôs
111 votar o artigo quinze. Então foi colocada em votação as seguintes propostas: 1)
112 representante no CONSEPE estaria liberado para decidir o que fosse mais pertinente,
113 segundo o entendimento dele, recebeu um voto favorável; 2) voltar para reunião às 19h,
114 teve um voto favorável e 3) votar o artigo quinze e deixar os demais para o representante
115 decidir, proposta aprovada com cinco votos favoráveis. Como o conselho aprovou votar
116 o artigo quinze, foi colocado em discussão e em votação a proposta do DCE de inclusão
117 do parágrafo único do artigo quinze – que trataria de exclusão de componentes
118 curriculares, a proposta foi aprovada com seis votos favoráveis e um voto contrário. Com
119 a votação do artigo quinze, a reunião estaria sendo encerrada e o representante do
120 CMA no CONSEPE estaria liberado para debater e decidir conforme seu entendimento,
121 os artigos e propostas que não foram discutidas nesta reunião. Após o cumprimento da

