



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DO CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE ANGICOS

ATA DA SEGUNDA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E UM DO CONSELHO DO CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE ANGICOS.

1 Aos dez dias do mês de maio do ano de dois mil e vinte e um, às quinze horas e e
2 trinta e nove minutos, em uma Sala Virtual do Google *Meet*, sob a presidência da
3 Diretora do CMA, professora **Jacimara Villar Forbeloni**, presentes as senhoras
4 conselheiras e os senhores conselheiros, **Marcus Vinicius Sousa Rodrigues**,
5 **Tarcísio Elói de Andrade Júnior**, **Ana Maria Pereira Aires**, **Francisco Vieira de**
6 **Oliveira**, **Thatiana Cunha Navarro**, **Araken de Medeiros Santos**, **Natália Veloso**
7 **Caldas de Vasconcelos**, **Fádyla Késsia Rocha de Araújo Alves**, **Joselito Medeiros**
8 **de Freitas Cavalcante**, **Francisco Edcarlos Alves Leite**, **Carmelindo Rodrigues da**
9 **Silva**, **Marcilene Vieira da Nóbrega**, **Fabricia Dantas de Souza** e **Cybelles Thayane**
10 **Medeiros Silva**, totalizando quinze presenças, atingindo, assim, o quórum máximo
11 regimental, é iniciada a Segunda Extraordinária do Conselho do Centro Multidisciplinar
12 de Angicos, a qual foi convocada pela Diretora do Centro, em conformidade com o
13 Regimento Geral da UFERSA, art. 177º, §1º e §2º. Iniciada a reunião, a diretora
14 colocou em votação as justificativas de Ausência de **Andrea Saraiva de Oliveira** e
15 **Ciro José Jardim de Figueiredo** que foram aprovadas por unanimidade. Depois da
16 aprovação das justificativas de ausências, o conselho ainda teria dúvidas de como
17 proceder com as justificativas de ausências dos titulares com suplentes presentes, por
18 isso, a presidente do conselho afirmou que seria discutido na próxima reunião, para
19 ficar resolvido definitivamente. A Presidente fez a leitura e colocou a pauta em
20 discussão, a qual foi aprovada por unanimidade. Deu-se início ao **Ponto Único**:
21 apreciação e deliberação de critérios para a distribuição de códigos de vagas efetivas
22 para docentes, seguindo a determinação do Artº 178 do regimento Geral, que traz
23 como competência do Conselho de Centro deliberar sobre preenchimento de vagas
24 efetivas da carreira docente. Houve várias discussões sobre os critérios para cada
25 departamento em relação a divisão das vagas para docentes. Depois das discussões
26 houve algumas propostas de encaminhamento que foram: a primeira proposta seria a
27 de distribuir uma das três vagas disponíveis para cada departamento; a segunda
28 proposta seria a de distribuição das vagas a partir de critérios qualitativos que serão



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DO CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE ANGICOS

29 discutidos. Depois de algumas discussões, ambas propostas receberam sete votos
30 favoráveis, como houve um empate, a presidente do conselho teve que se posicionar
31 e votou na segunda proposta. Depois da aprovação da proposta dois, passou-se a
32 discutir os critérios enviados por cada departamento. Na discussão dos critérios, a
33 presidente mesclou as propostas dos três departamentos. Depois de várias
34 discussões de como seria a escolha dos critérios para vagas, surgiram as seguintes
35 propostas: proposta um, Área de conhecimento (se sim, que áreas são essas?);
36 proposta dois, por departamento; proposta três, por curso. A proposta aprovada foi a
37 proposta dois com dez votos favoráveis, a proposta três obteve um voto e teve uma
38 abstenção. O critério: reposição de perdas por remoção foi colocado em discussão,
39 não houve discussões, e ao colocar em votação se a proposta entra ou não entra nos
40 critérios, o conselho decidiu que a proposta entra com onze votos favoráveis e uma
41 abstenção. A discussão foi sobre a carga horária docente no departamento se seriam
42 consideradas: proposta um, dados dos últimos três últimos semestres presenciais;
43 proposta dois, dados dos últimos seis semestres (presenciais, remotos e
44 suplementares). O conselho decidiu pela proposta dois com setes votos favoráveis, a
45 proposta um recebeu cinco votos favoráveis. Depois de algumas discussões, foi
46 colocado em votação se a carga horária no departamento entraria ou não para os
47 critérios. Por unanimidade, o conselho decidiu que a carga horária entraria nos
48 critérios. Logo depois foi votado se a quantidade de alunos por professor entraria nos
49 critérios e também por unanimidade, o conselho decidiu que entraria. Depois de
50 algumas discussões, foi colocado em votação se a quantidade de projetos de
51 extensão e a quantidade de projetos de pesquisa entrariam ou não para os critérios e
52 o conselho decidiu que entraria como critério com oito votos favoráveis e cinco votos
53 contrários. Depois de outras discussões, foi colocado em votação, se os componentes
54 curriculares não atendidos por falta de docente, entraria ou não para os critérios. O
55 conselho decidiu com sete votos favoráveis para entrar nos critérios, contra quatro
56 votos contrários. Um critério proposto pelo DENGGE seria se o número de discentes
57 estaria ou não nos critérios. Depois de algumas discussões, a proposta não foi
58 aprovada para entrar nos critérios com nove votos contrários e três votos favoráveis.
59 Depois, o conselho votou se o número de publicações em periódicos entraria ou não.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DO CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE ANGICOS

60 Depois da votação, a proposta também não entrou para os critérios, pois foram nove
61 votos contrários, três votos favoráveis e uma abstenção. Um critério que o DCH
62 colocou para votação foi: condição do Departamento em relação ao artigo 185 do
63 regimento. A votação foi favorável para o que critério fosse aceito com seis votos
64 favoráveis, cinco votos contrários e duas abstenções. Com as votações dos critérios,
65 os critérios que foram aceitos até o momento, segundo a lista apresentada são:
66 Reposição de Perdas por Remoção; Carga horária docente no Departamento;
67 Quantidade de alunos por docente; Quantidade de projetos de pesquisa; Quantidade
68 de projetos de extensão; Componentes não atendidos por falta de docentes; Número
69 de docentes em cargos administrativos; e Condição do Departamento em relação ao
70 artigo 185 do regimento. Após completar três horas de reunião, a diretora solicitou a
71 suspensão desta reunião para ter continuidade no dia doze de maio de dois mil e vinte
72 um às quinze e trinta horas. A proposta foi posta em votação e aprovada com nove
73 votos favoráveis, três votos contrários e uma abstenção. Com isso a reunião ficou
74 suspensão às dezoito horas e quarenta e quatro minutos do presente dia. Esta reunião
75 retornou às quinze horas e trinta e seis minutos do dia doze de maio de dois mil e vinte
76 e um. Deu-se o reinício à esta reunião, foi discutido e colocado em votação a
77 substituição dos conselheiros **Natália Veloso Caldas de Vasconcelos** por **Ciro José**
78 **Jardim de Figueiredo** e o Conselheiro **Carmelindo Rodrigues da Silva** por
79 **Alessandra Miranda Mendes Soares**. Depois de algumas discussões e
80 esclarecimentos a substituição dos conselheiros foi autorizada pelo conselho. Foi
81 registrado também o aniversário da conselheira Ana Maria Pereira Aires. Logo depois,
82 foi retomada a pauta inicial desta reunião, a diretora do Centro agradeceu a ajuda
83 prestada pelo vice-diretor **Samuel de Azevedo Oliveira** e pelo coordenador de
84 Graduação, **Lucas Ambrósio Bezerra** na identificação de não haver nenhuma
85 superioridade ou inferioridade entre os três departamentos do Centro e com isso, a
86 proposta de encaminhamento seria de distribuir uma vaga para cada departamento,
87 tornando assim, a distribuição mais justa. O vice-diretor expos e explicou
88 estatisticamente todas as possibilidades de distribuição de vagas para os
89 departamentos. Houve várias discussões sobre os dados apresentados, foi colocado
90 em votação a proposta: Diante do resultado do levantamento dos critérios escolhidos

