



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DO CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE ANGICOS

ATA DA OITAVA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE DO CONSELHO DO CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE ANGICOS.

1 Aos dezesseis dias do mês de dezembro do ano de dois mil e vinte, às oito horas e
2 trinta e cinco minutos, em uma Sala Virtual do Google *Meet*, sob a presidência do
3 Vice-Diretor do CMA, professor **Samuel Oliveira de Azevedo**, presentes as senhoras
4 conselheiras e os senhores conselheiros, **Rafael da Costa Ferreira, Tarcísio Elói de**
5 **Andrade Júnior, Ana Maria Pereira Aires, Lucas Ambrósio Bezerra, Thatiana**
6 **Cunha Navarro, Ciro José Jardim de Figueiredo, Marcilene Vieira da Nóbrega,**
7 **Fádylla Késsia Rocha de Araújo Alves, Francisco Edcarlos Alves Leite,**
8 **Carmelindo Rodrigues da Silva e Cybelle Thayne Medeiros Silva**, totalizando doze
9 presenças, atingindo, assim, o quórum regimental, é iniciada a Oitava Reunião
10 Extraordinária do Conselho do Centro Multidisciplinar de Angicos, a qual foi convocada
11 pela Diretora do Centro, em conformidade com a Resolução CONSUNI/UFERSA Nº
12 012/2017, Art. 7, de 23 de agosto de 2017. Iniciada a reunião, o Presidente em
13 exercício fez a leitura e colocou a pauta em discussão. A pauta foi colocada em
14 votação e aprovada por unanimidade. O vice-diretor colocou em votação a justificativa
15 de Ausência dos conselheiros, **Jalmir Dantas de Araújo, Marcus Vinícius Sousa**
16 **Rodrigues, Andrea Saraiva de Oliveira, Jacimara Villar Forbeloni e Fabrícia**
17 **Dantas de Souza**, as justificativas foram aprovadas por unanimidade. Deu-se início ao
18 **Primeiro Ponto:** apreciação e deliberação sobre o pedido de afastamento para cursar
19 Pós Doutorado do servidor Patrício de Alencar Silva. Foi pedido para que o professor
20 Patrício de Alencar Silva fizesse os devidos esclarecimentos referente ao seu pedido
21 de afastamento, o conselho autorizou a fala do professor. Depois da fala do professor
22 que trata o ponto, houve várias discussões, então ao ser colocado em votação, o
23 ponto foi aprovado com nove votos favoráveis e uma abstenção. **Segundo Ponto:**
24 apreciação e deliberação da pauta da 3ª Reunião Extraordinária de 2020 do Conselho
25 de Ensino, Pesquisa e Extensão (CONSEPE), no dia 16 de dezembro de 2020, às
26 15h, que será realizada remotamente, com os seguintes pontos de pauta: **Primeiro**
27 **Ponto do CONSEPE:** apreciação e deliberação sobre minuta de resolução que
28 regulamenta as atividades acadêmicas dos cursos de graduação da Universidade



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DO CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE ANGICOS

29 Federal Rural do Semi-Árido (UFERSA), excepcionalmente de forma remota, enquanto
30 perdurar as medidas de isolamento social decorrentes da pandemia da Covid-19. Foi
31 apresentado o documento para ser apreciado e votado, depois o professor **Samuel**
32 **Oliveira de Azevedo** pediu sugestão de como seria conduzido. A professora **Ana**
33 **Maria Pereira Aires** falou como foi feito na reunião do Departamento de Ciências
34 Humanas, que seria no início de cada capítulo, colocaria em votação se seria
35 importante discutir o respectivo capítulo. A proposta foi aceita pelo conselho e assim
36 seria seguido a apreciação da minuta. Foi colocado em votação se seria discutido a
37 parte inicial do documento, na votação houve sete votos contrários e duas abstenções,
38 nesse caso, não foi discutido a parte inicial do documento em que constam os
39 *considerandos*. A discussão do capítulo um foi colocado em votação e a discussão do
40 capítulo foi aprovado com sete votos favoráveis e uma abstenção. No artigo primeiro,
41 tinha a proposta original que foi aprovada com nove votos, a proposta de Quirino sem
42 votos, a proposta de Ricardo também sem votos e houve uma abstenção. No
43 parágrafo único do artigo primeiro, tinham o texto original, a proposta de Gustavo e
44 Ricardo que seriam para suprimir, a proposta de Quirino e a proposta de Edcarlos que
45 seria transformar o parágrafo único em parágrafo primeiro e criar o parágrafo segundo,
46 foi a proposta aprovada com oito votos favoráveis e uma abstenção. No artigo
47 segundo, tinha a proposta original que foi aprovada com oito votos favoráveis e a de
48 Ricardo, neste artigo, ainda houve duas abstenções. No artigo terceiro, tinha a
49 proposta original, a proposta de Quirino e a proposta de Hudson que foi aprovada com
50 dez votos e uma abstenção. Proposta de Ricardo para criação de um parágrafo dentro
51 do quarto artigo. A proposta de criação do parágrafo foi aprovada com oito votos
52 favoráveis e duas abstenções. No parágrafo segundo do artigo quatro haveria a
53 proposta original, a proposta de Quirino, a proposta de Gustavo, a proposta de Hudson
54 que foi a proposta aprovada com oito votos favoráveis e a proposta de Ricardo, houve
55 uma abstenção. Proposta de Ricardo para criação de um parágrafo antes do parágrafo
56 terceiro. A proposta de inclusão foi aprovada com oito votos favoráveis e duas
57 abstenções. No parágrafo terceiro, teria a proposta original, a proposta de suprimir que
58 foi de Gustavo e Ricardo que obteve três votos e a proposta de Hudson que foi a
59 proposta aprovada com sete votos favoráveis, teve uma abstenção. Ricardo propôs



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DO CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE ANGICOS

60 criar o quarto parágrafo e não foi aprovado com cinco votos contrários, três votos
61 favoráveis e três abstenções. Edcarlos propôs criar o quarto parágrafo. A proposta de
62 criação foi aprovada com nove votos favoráveis e uma abstenção. Gustavo propôs a
63 criação de dois parágrafos. Depois de algumas discussões, a proposta de criação dos
64 dois parágrafos foi aprovada com cinco votos favoráveis, três contrários e uma
65 abstenção. Foi colocado em votação a discussão do capítulo dois e a discussão do
66 capítulo foi aprovada por unanimidade. No artigo cinco, tinha a proposta original, a
67 proposta de Quirino, a proposta de Gustavo que foi aprovada com cinco votos
68 favoráveis, a proposta de Hudson e a proposta de Ricardo que teve quatro votos e
69 uma abstenção. No parágrafo único do artigo cinco, houve a proposta de Ricardo que
70 seria transformar o parágrafo único em parágrafo primeiro e criaria o parágrafo
71 segundo com duas opções para essa criação do segundo parágrafo. A proposta que
72 foi aprovada foi a original com oito votos favoráveis, um voto para a primeira opção de
73 Ricardo e um voto para segunda opção. No artigo oito, tinha a proposta original que foi
74 aprovada com seis votos, a proposta de Quirino sem votos, a proposta de Ricardo sem
75 votos e três abstenções. Quirino propôs a criação de um novo artigo que foi aprovada
76 com sete votos, Ricardo propôs também um novo artigo, sem votos, houve duas
77 abstenções com relação as propostas de criação de um novo artigo. No artigo nove,
78 surgiu uma proposta de Hudson para criação de um inciso. A proposta não foi
79 aprovada com cinco votos contrário, dois votos favoráveis e duas abstenções. No
80 parágrafo terceiro do artigo nove, havia a proposta original e a de Quirino que foi
81 aprovada com quatro votos favoráveis e cinco abstenções. No quarto parágrafo do
82 mesmo artigo, havia a proposta original que obteve quatro votos e a proposta de
83 Ricardo que seria de alteração do parágrafo e inserir outro parágrafo depois do quarto
84 que foi aprovada com cinco votos e ainda houve uma abstenção. No quinto parágrafo
85 do mesmo artigo havia a proposta original que obteve um voto, a proposta de Lívio,
86 sem votos, a de Quirino em conjunto com Ricardo, sem votos e a proposta de Hudson
87 que foi aprovada com oito votos, ainda houve uma abstenção. No artigo dez, além da
88 proposta original, teve a proposta de Edcarlos que foi aprovada com nove votos
89 favoráveis e houve uma abstenção. No parágrafo primeiro do artigo dez, além da
90 proposta original, teve a proposta de Quirino que foi aprovada com oito votos



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DO CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE ANGICOS

91 favoráveis e duas abstenções. No parágrafo terceiro do artigo dez, tinha a proposta
92 original e a proposta de Edcarlos que foi aprovada com nove votos favoráveis e houve
93 uma abstenção. No artigo doze, além da proposta original que foi aprovada com seis
94 votos favoráveis, tinha também a proposta de Quirino, sem votos, houve três
95 abstenções. Terminado o capítulo dois, foi colocado em votação se seria discutido o
96 capítulo três que não foi aprovado com sete votos contrários, dois votos favoráveis e
97 uma abstenção. Como o capítulo três não foi aprovado para discussão, foi colocado
98 em votação se seria discutido o capítulo quatro que foi aprovado por unanimidade. No
99 parágrafo primeiro do artigo quatorze tinha propostas original que foi aprovada com
100 quatro votos favoráveis e a proposta de Ricardo que obteve três votos e houve três
101 abstenções. No parágrafo segundo do mesmo artigo, houve algumas discussões, logo
102 após, foram colocadas em votação a proposta original, a de Quirino, a de Lívio, a de
103 Gustavo que foi aprovada com oito votos, a de Hudson, a de Ricardo, a de Edcarlos e
104 a de Torres que obtiveram votos e houve duas abstenções. Quirino propôs a criação
105 do parágrafo três no artigo quatorze, a proposta não foi aprovada com sete votos
106 contrários e duas abstenções. No artigo quinze, tinha a proposta original e a proposta
107 de alteração de Gustavo que foi aprovada com sete votos favoráveis e duas
108 abstenções. Após concluir o capítulo quatro, foi colocado em votação a discussão do
109 capítulo cinco que foi aprovado com seis votos favoráveis, dois votos contrários e uma
110 abstenção. No artigo dezesseis, tinha a proposta original que foi aprovada com seis
111 votos e tinha também a proposta de Hudson que não teve votos favoráveis e houve
112 seis abstenções. No parágrafo único do mesmo artigo, tinha a proposta original, a
113 proposta de Hudson que seria de suprimir, a proposta de Ricardo e a proposta de
114 Gustavo que seria transformar o parágrafo único em parágrafo primeiro e incluir o
115 segundo parágrafo que foi aprovado com oito votos favoráveis e teve duas
116 abstenções. Atingindo três horas de reunião, foi colocado em votação se daria
117 andamento ou não na reunião para atender a resolução de tempo máximo de reunião,
118 a votação do conselho foi favorável a continuidade da reunião com oito votos
119 favoráveis e uma abstenção. Foi dado continuidade à reunião, foi colocado em
120 votação a discussão do Capítulo seis que foi aprovado com cinco votos favoráveis,
121 três votos contrários e uma abstenção. No artigo dezessete, tinha a proposta original



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DO CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE ANGICOS

122 com um voto favorável, a proposta de Ricardo que foi aprovada com sete votos
123 favoráveis e teve uma abstenção. No artigo dezoito, havia a proposta original com três
124 votos, a proposta de Hudson que foi aprovada com quatro votos, a proposta de
125 Ricardo que seria de criação de um inciso, teve um voto e houve duas abstenções. No
126 parágrafo primeiro do artigo dezoito, tinha a proposta original que foi aprovada com
127 oito votos favoráveis, a proposta de Quirino e a proposta de Ricardo que teve um voto.
128 No parágrafo segundo, além da proposta original que obteve dois votos, tinha a
129 proposta de Quirino, a proposta de Ricardo que foi aprovada com cinco votos
130 favoráveis e ainda teve três abstenções. No terceiro parágrafo do mesmo artigo, além
131 da proposta original que foi aprovada com oito votos favoráveis, teve também a
132 proposta de Quirino e Ricardo com o mesmo texto que não teve votos e teve uma
133 abstenção. No parágrafo cinco do artigo dezoito, tinha a proposta original que obteve
134 três votos e a proposta de Quirino e Ricardo com o mesmo texto que foi aprovado com
135 quatro votos favoráveis e teve três abstenções. Lívio propôs a inclusão do Capítulo
136 sete, houve algumas discussões sobre a inclusão e a proposta foi colocada em
137 votação e aprovada com nove votos favoráveis e uma abstenção. Com isso, foi
138 concluído a discussão da minuta, depois passou para a discussão dos calendários.
139 Houve algumas discussões e colocaram em votação se discutiria somente o
140 calendário de dois mil e vinte ponto dois, que teve dois votos; o semestre dois mil e
141 vinte ponto dois e dois mil e vinte e um ponto um, sem votos; dois mil e vinte ponto
142 dois, dois mil e vinte e um ponto um e dois mil e vinte e um ponto dois foi aprovado
143 com sete votos favoráveis; e ainda houve uma abstenção. Logo depois, foi colocada
144 em discussão as datas dos calendários propostas pelo CCBS, pelo CCEN, pelo CE e
145 pelo CMPF. O DCETI encaminhou um pedido para que a minuta fosse discutida
146 separadamente do calendário. A proposta foi colocada em votação e aprovada por
147 unanimidade. O conselho colocou em votação as propostas de calendários da
148 PROGRAD, a do Relator que obteve um voto, a proposta do CCBS que foi aprovada
149 com quatro votos, a proposta do CCEN, do CE e do CMPF, essas três últimas não
150 tiveram votação favorável e houve cinco abstenções. Concluído o primeiro ponto do
151 CONSEPE, passou para o **Segundo Ponto do CONSEPE**: apreciação e deliberação
152 sobre calendário da pós-graduação, conforme memorando eletrônico encaminhado

