



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DO CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE ANGICOS

**ATA DA TERCEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE DO
CONSELHO DO CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE ANGICOS.**

1 Aos dois dias do mês de julho do ano de dois mil e vinte, às quatorze horas e cinco
2 minutos, na Sala Virtual do Google Meet, sob a presidência do Vice-Diretor do CMA,
3 professor **Samuel Oliveira de Azevedo**, presentes as senhoras conselheiras e os
4 senhores conselheiros, **Tarcísio Elói de Andrade Júnior**, **Thatiana Cunha Navarro**,
5 **Natália Veloso Caldas de Vasconcelos**, **Andrea Saraiva de Oliveira**, **Fádyla**
6 **Késsia Rocha de A. Alves**, **Rafael da Costa Ferreira**, **Francisco Edcarlos Alves**
7 **Leite**, **Carmelindo Rodrigues da Silva**, e **Fabrcia Dantas de Souza**, totalizando
8 dez presenças, atingindo, assim, o quórum regimental, é iniciada a Terceira Reunião
9 Ordinária do Conselho do Centro Multidisciplinar de Angicos, a qual foi convocada pela
10 Diretora do Centro, em conformidade com a Resolução CONSUNI/UFERSA N°
11 012/2017, Art. 7, de 23 de agosto de 2017. Iniciada a reunião, o Presidente em
12 exercício fez a leitura e colocou a pauta em discussão. Após a leitura da pauta, o
13 presidente em exercício fez a leitura dos pedidos de inclusão de pontos que foram:
14 apreciação e deliberação sobre a convocação da candidata Adriana Georgia Borges
15 Soares, aprovada em 2ª lugar na disciplina Engenharia de Produção, Campus
16 Angicos, no Edital nº 29/2019, para substituir a servidora docente Marianna Cruz
17 Campos Pontarolo; apreciação e deliberação sobre pedido de renovação de
18 afastamento para qualificação doutoral do servidor docente Arthur Gomes Dantas de
19 Araújo; Apreciação e deliberação sobre pedido de renovação de afastamento parcial
20 para qualificação doutoral da servidora docente Janaina Salustio da Silva; Discussão
21 sobre a prorrogação do PQD 2020; Solicitando a eleição para coordenador do curso
22 BSI, ou levar a manifestação de insatisfação de não poder fazer a eleição de
23 coordenação para o curso de BSI. Foi solicitado que o representante do Departamento
24 de Engenharias – DENGGE explicasse os pedidos de inclusão dos pontos solicitados,
25 então o professor **Rafael da Costa Ferreira** explicou a necessidade das inclusões dos
26 quatro pontos solicitados. O professor **Samuel Oliveira de Azevedo** explicou o motivo
27 do pedido de inclusão do Departamento de Ciências Exatas e Tecnologias da
28 Informação – DCETI, o qual foi o último pedido dos pontos citados. Depois das



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DO CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE ANGICOS

29 justificativas dos pedidos de inclusão, foi colocada em votação a pauta com os cinco
30 pedidos de inclusão e a pauta foi aprovada com sete votos favoráveis e uma
31 abstenções. Deu-se início ao **Primeiro Ponto**: apreciação e deliberação da Ata da 5ª
32 Reunião Extraordinária do Conselho de Centro. Não houve discussões, então a ata foi
33 colocada em votação e foi aprovada com quatro votos favoráveis e três abstenções.
34 **Segundo Ponto**: apreciação da Pauta da 5ª Reunião Ordinária do CONSEPE de
35 2020, que será realizada dia 03 de julho de 2020, a partir das 8h30min remotamente,
36 com os seguintes pontos de pauta. **Primeiro Ponto do Consepe**: apreciação e
37 deliberação sobre a ata da 4ª reunião ordinária de 2020. Não houve discussões, o
38 ponto foi colocado em votação e o conselho se absteve. **Segundo Ponto do**
39 **Consepe**: apreciação e deliberação sobre renovação de afastamento. Não houve
40 discussões e ao ser colocado em votação, o ponto foi aprovado por unanimidade.
41 **Terceiro Ponto do Consepe**: apreciação e emissão de parecer ao Consuni sobre
42 processo de redistribuição do Professor Alex Sandro Coitinho Sant'Ana. O
43 representante do Departamento de Ciências Humanas – DCH, **Carmelindo**
44 **Rodrigues da Silva** afirmou que foi estabelecido um relator do DCH que foi o
45 professor **Ananias Agostinho da Silva** que fez a análise da redistribuição e concluiu
46 que estaria favorável ao processo e o DCH acompanhou o parecer do relator. Ao ser
47 colocado o ponto em votação, o ponto foi aprovado por unanimidade. **Quarto Ponto**
48 **do Consepe**: apreciação e deliberação sobre os Programas Gerais de Componentes
49 Curriculares (PGCC's) dos campi Angicos, Caraúbas e Mossoró, enviado via
50 memorando eletrônico nº 087/2020 (Prograd). Não houve discussões e ao colocar em
51 votação, o conselho se absteve. **Quinto Ponto do Consepe**: apreciação e deliberação
52 sobre recurso acerca do processo nº 23091.002037/2020-93 de Revalidação do
53 Diploma do candidato Júnior Alcântara da Silva do curso de Administração. O
54 professor **Samuel Oliveira de Azevedo** expos o processo do que se referia o ponto e
55 depois de algumas discussões e esclarecimentos, o ponto foi colocado em votação e o
56 conselho se absteve. Depois de finalizar a pauta do Consepe, o conselho passou a
57 discutir a pauta local e apreciar os pontos que foram inclusos após a convocação.
58 **Terceiro Ponto**: apreciação e deliberação sobre a convocação da candidata Adriana
59 Georgia Borges Soares, aprovada em 2ª lugar na disciplina Engenharia de Produção,



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CONSELHO DO CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE ANGICOS

60 Campus Angicos, no Edital nº 29/2019, para substituir a servidora docente Marianna
61 Cruz Campos Pontarolo. A professora **Natália Veloso Caldas de Vasconcelos** que é
62 a representante do curso de Engenharia de Produção, explicou sobre o processo do
63 concurso no qual a candidata estaria aprovada em segundo lugar. Então a proposta de
64 encaminhamento seria de convocar a referida candidata a assumir a vaga para
65 professora substituta e em caso de negação em aceitar a contratação por parte da
66 candidata, seria convocado o próximo candidato aprovado. A proposta de
67 encaminhamento foi colocada em votação e aprovada por unanimidade. **Quarto**
68 **Ponto:** apreciação e deliberação sobre pedido de renovação de afastamento parcial
69 para qualificação doutoral da servidora docente **Janaina Salustio da Silva**. O
70 professor **Rafael da Costa Ferreira** explicou que o referido afastamento deveria ser
71 renovado a cada final de semestre. Depois da explicação, o ponto foi colocado em
72 votação e aprovado por unanimidade. **Quinto Ponto:** apreciação e deliberação sobre
73 pedido de renovação de afastamento para qualificação doutoral do servidor docente
74 **Arthur Gomes Dantas de Araújo**. O professor Rafael da Costa Ferreira explicou que
75 o requerente solicitaria mais três meses para poder concluir o estágio pós doutoral,
76 pois ele não conseguiu finalizar as análises, mas na ocasião, os pares assumiriam as
77 disciplinas durante o período de seu afastamento. Depois dos esclarecimentos, o
78 ponto foi colocado em votação e aprovado por unanimidade. **Sexto Ponto:** discussão
79 sobre a prorrogação do PQD 2020. Depois de várias discussões, surgiu o seguinte
80 encaminhamento: enviar memorando pedindo orientação e posicionamento da
81 PROPPG sobre o PQD: vigência do PQD 2020 (se haverá renovação), e caso haja
82 renovação com mais prazo, se será possível entrar novos candidatos ao PQD de
83 servidores que desejam se afastar ano que vem, ou se há, como avaliar a
84 necessidade de revisar o PQD enquanto as normas para propor mudanças em favor
85 da isonomia e da Ética. Ao colocar a proposta de encaminhamento em votação, a
86 proposta foi aprovada por unanimidade. **Sétimo Ponto:** solicitando a eleição para
87 coordenador do curso BSI, ou levar a manifestação de insatisfação de não poder fazer
88 a eleição de coordenação para o curso de BSI. O professor **Tarcísio Elói de Andrade**
89 **Júnior** pediu para constar em ata sua insatisfação em não ter sido comunicado por
90 não ser mais o coordenador de Curso, pois não recebeu nenhuma portaria de

